

Année : 2025-2026

Session : 1

EVALUATION le mercredi 01 avril 2026 (Dépôt COMPILATIO avant 16h30)

1. Modalités d'évaluation :

- Document écrit, individuel
- Etude de situation
- Les notes du bloc 5 modules 9 et 10 se compensent entre elles si elles sont supérieures ou égales à 8/20.

2. Critères d'évaluation :

- Pertinence dans l'identification et la prise en compte du champ d'intervention des acteurs
- Pertinence de l'organisation de son activité
- Pertinence de la participation à la démarche qualité et gestion des risques
- Inscription de ses interventions dans la démarche qualité de la structure
- Pertinence de la démarche d'amélioration de sa pratique professionnelle
- Pertinence de l'évaluation de ses propres besoins en formation

3. Est constitué comme une fraude :

- Se faire remplacer par une autre personne pendant une épreuve
- Commettre un plagiat

Le non-respect des consignes pendant l'examen peut aussi constituer une tentative de fraude.

Conséquences d'une fraude :

- Annulation de l'épreuve pendant laquelle s'est déroulée la fraude = note de 0 à l'épreuve concernée.
- Selon le cas, une sanction disciplinaire peut-être prononcée :
 - Avertissement écrit du directeur de l'institut. La sanction est insérée dans le dossier administratif de l'apprenant
 - Saisine d'une section compétente pour le traitement des situations disciplinaires.

D'un point de vue pénal, la fraude^[1] peut être considérée comme un délit (*acte interdit par la loi et puni d'une amende et/ou d'une peine d'emprisonnement inférieure à 10 ans*).

4. Des critères de pénalité sont prévus :

- Non-lisibilité de l'écriture (soin apporté à la copie) entraîne une pénalité de moins 0.5 point
- Vocabulaire professionnel attendu auquel cas une pénalité de moins 0.5 point est appliquée
- Syntaxe incorrecte et non-respect des règles grammaticales entraînent une pénalité de moins 0.5 point.

^[1] Loi du 23 décembre 1901 réprimant les fraudes dans les examens et concours publics

- **Consignes** :

Lors du stage C, repérer l'organisation des soins en équipe pluriprofessionnelle au sein de la structure/du service, et la démarche qualité mise en place.

- En **introduction** : présentation de la structure/du service (typologie, nombre de lits...), et les professionnels qui y exercent.
Attention : l'anonymat des personnes et de la structure doit être respecté.
 - Dans une **première partie**, faire une présentation succincte des 4 patients/résidents pris en charge (âge, motif de prise en charge, ...)
 - Dans une **deuxième partie**, établir sous forme d'un tableau la planification des soins pour les patients/résidents pris en charge telle que réalisée dans le service, sur un temps de travail donné (ex : de 6h15 à 13h45 ; de 7h à 19h ; ...) et faisant apparaître également les interventions des autres professionnels.
 - Dans une **troisième partie**, décrire et argumenter l'organisation des soins en équipe :
 - En quoi les besoins des patients sont pris en compte et priorisés ?
 - En quoi les interventions des différents intervenants sont optimisées ?
 - En quoi cette organisation s'inscrit dans une démarche qualité ?
 - Quelles améliorations proposeriez-vous suite à votre analyse ?
 - En **conclusion** : identification de vos apprentissages suite à ce travail et des savoirs qui vous ont manqués
- Travail à déposer sur Compilatio : **mercredi 01 avril 2026 16h30** dernier délai.
- Document informatique en PDF, de 4 à 6 pages plus une page de garde (NOM, Prénom et titre du travail). Le texte sera rédigé :
- Calibri 12 ou Time new roman 12
 - Interlignes 1.5
 - Marges 2.5
 - Texte justifié

Le fichier joint sera nommé : « NOM et Prénom de l'élève. Évaluation B5M10 ».

ÉVALUATION DU BLOC 5 MODULE 10

Nom – Prénom de l'élève : -----

Note : /20

Nom – Prénom	Qualité	Signature
GARRIEN-MAIRE Fabienne	Cadre Formatrice IFP Jura-Nord Dole	
GUINCHARD Sabrina	Cadre Formatrice IFP Jura-Nord Dole	

Critères et indicateurs d'évaluation	Commentaires	Note
Cohérence et pertinence de l'organisation de l'activité <ul style="list-style-type: none"> - Présentation claire de la structure et des professionnels qui interviennent - Présentation claire des patients - La planification est claire, précise, complète - Tous les soins sont identifiés - Les actions des différents acteurs apparaissent 		/2 /2 /2 /2 /2
Pertinence de l'analyse <ul style="list-style-type: none"> - Argumentée - Mise en lien avec des savoirs théoriques - Les axes d'amélioration sont proposés et argumentés - Les besoins en formation sont identifiés 		/2 /2 /2 /1
Qualité de l'écrit <ul style="list-style-type: none"> - L'écrit est clair et précis - Le vocabulaire professionnel est utilisé - La présentation est structurée et respecte les consignes 		/3
Non-respect de l'anonymat : - 5 points		
Dépôt hors délai : note de 0/20		

TOTAL : /20 points